

C.6. Trends in Farm Real Estate Values and Loan Volume

| Quarter | Market value of good farmland | | | | | | | | | | | Expected trend in real estate farm loan volume during the next quarter, compared to year earlier (percentage of banks) | | |
|---|----------------------------------|----------|-----------|------------|---------------------------------------|----------|-----------|------------|--|--------|------|--|------|--------|
| | Percentage change during quarter | | | | Percentage change from a year earlier | | | | Trend expected during the next quarter (percentage of banks) | | | | | |
| | All | Dry-land | Irrigated | Ranch-land | All | Dry-land | Irrigated | Ranch-land | Down | Stable | Up | Lower | Same | Higher |
| Seventh (Chicago) Federal Reserve District (IL*, IN*, IA, MI*, WI*) | | | | | | | | | | | | | | |
| 2003: Q2... | 2 | n.a. | n.a. | n.a. | 7 | n.a. | n.a. | n.a. | 2 | 72 | 26 | 17 | 68 | 15 |
| Q3... | 1 | n.a. | n.a. | n.a. | 7 | n.a. | n.a. | n.a. | 2 | 63 | 35 | 15 | 66 | 19 |
| Q4... | 2 | n.a. | n.a. | n.a. | 7 | n.a. | n.a. | n.a. | 1 | 47 | 52 | 11 | 62 | 27 |
| 2004: Q1... | 5 | n.a. | n.a. | n.a. | 12 | n.a. | n.a. | n.a. | 0 | 33 | 67 | 9 | 56 | 35 |
| Q2... | 1 | n.a. | n.a. | n.a. | 9 | n.a. | n.a. | n.a. | 2 | 54 | 44 | 10 | 69 | 21 |
| Q3... | 3 | n.a. | n.a. | n.a. | 12 | n.a. | n.a. | n.a. | 2 | 49 | 49 | 11 | 62 | 26 |
| Q4... | 3 | n.a. | n.a. | n.a. | 12 | n.a. | n.a. | n.a. | 0 | 50 | 50 | 11 | 62 | 27 |
| 2005: Q1... | 4 | n.a. | n.a. | n.a. | 10 | n.a. | n.a. | n.a. | 1 | 52 | 47 | 8 | 65 | 26 |
| Fifth (Richmond) Federal Reserve District (MD, NC, SC, VA, WV*) | | | | | | | | | | | | | | |
| 2003: Q2... | 1 | n.a. | n.a. | n.a. | 7 | n.a. | n.a. | n.a. | 0 | 82 | 18 | 35 | 60 | 5 |
| Q3... | 7 | n.a. | n.a. | n.a. | 4 | n.a. | n.a. | n.a. | 0 | 77 | 23 | 35 | 55 | 10 |
| Q4... | 8 | n.a. | n.a. | n.a. | 6 | n.a. | n.a. | n.a. | 0 | 74 | 26 | 13 | 83 | 4 |
| 2004: Q1... | 1 | n.a. | n.a. | n.a. | 18 | n.a. | n.a. | n.a. | 0 | 65 | 35 | 28 | 68 | 4 |
| Q2... | -2 | n.a. | n.a. | n.a. | 15 | n.a. | n.a. | n.a. | 0 | 65 | 35 | 16 | 80 | 4 |
| Q3... | 28 | n.a. | n.a. | n.a. | 37 | n.a. | n.a. | n.a. | 11 | 48 | 41 | 27 | 65 | 8 |
| Q4... | -14 | n.a. | n.a. | n.a. | 9 | n.a. | n.a. | n.a. | 8 | 54 | 38 | 29 | 63 | 8 |
| 2005: Q1... | 23 | n.a. | n.a. | n.a. | 32 | n.a. | n.a. | n.a. | 8 | 48 | 44 | 20 | 68 | 12 |
| Eleventh (Dallas) Federal Reserve District (LA*, NM*, TX) | | | | | | | | | | | | | | |
| 2003: Q2... | n.a. | 1 | 1 | 1 | n.a. | 9 | 3 | 8 | n.a. | n.a. | n.a. | 17 | 69 | 14 |
| Q3... | n.a. | 2 | 1 | 4 | n.a. | 9 | 4 | 11 | n.a. | n.a. | n.a. | 16 | 72 | 12 |
| Q4... | n.a. | -1 | 0 | 2 | n.a. | 5 | 2 | 10 | n.a. | n.a. | n.a. | 12 | 81 | 7 |
| 2004: Q1... | n.a. | 3 | -0 | 4 | n.a. | 4 | 2 | 11 | n.a. | n.a. | n.a. | 10 | 77 | 14 |
| Q2... | n.a. | 2 | 2 | 2 | n.a. | 6 | 3 | 11 | n.a. | n.a. | n.a. | 14 | 66 | 20 |
| Q3... | n.a. | 3 | 2 | 6 | n.a. | 7 | 4 | 13 | n.a. | n.a. | n.a. | 10 | 74 | 17 |
| Q4... | n.a. | 2 | 3 | 4 | n.a. | 10 | 6 | 16 | n.a. | n.a. | n.a. | 10 | 76 | 14 |
| 2005: Q1... | n.a. | 1 | 2 | 3 | n.a. | 8 | 8 | 16 | n.a. | n.a. | n.a. | 10 | 75 | 14 |

C.6. Trends in Farm Real Estate Values and Loan Volume (continued)

| Quarter | Market value of good farmland | | | | | | | | | | | Expected trend in real estate farm loan volume during the next quarter, compared to year earlier (percentage of banks) | | |
|---|----------------------------------|----------|-----------|------------|---------------------------------------|----------|-----------|------------|--|--------|------|--|------|--------|
| | Percentage change during quarter | | | | Percentage change from a year earlier | | | | Trend expected during the next quarter (percentage of banks) | | | | | |
| | All | Dry-land | Irrigated | Ranch-land | All | Dry-land | Irrigated | Ranch-land | Down | Stable | Up | Lower | Same | Higher |
| Ninth (Minneapolis) Federal Reserve District (MI*, MN, MT, ND, SD, WI*) | | | | | | | | | | | | | | |
| 2003: Q2... | n.a. | -0 | -1 | 4 | n.a. | 10 | -2 | 7 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| Q3... | n.a. | 2 | 13 | -1 | n.a. | 19 | 9 | 22 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| Q4... | n.a. | 7 | -2 | 9 | n.a. | 31 | 11 | 32 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| 2004: Q1... | n.a. | 6 | 8 | 2 | n.a. | 15 | 18 | 14 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| Q2... | n.a. | -0 | 1 | 4 | n.a. | 15 | 21 | 15 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| Q3... | n.a. | 0 | 1 | -7 | n.a. | 13 | 8 | 7 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| Q4... | n.a. | 6 | 9 | 6 | n.a. | 13 | 21 | 5 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| 2005: Q1... | n.a. | 9 | 2 | 23 | n.a. | 16 | 15 | 26 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| Tenth (Kansas City) Federal Reserve District (CO, KS, MO*, NE, NM*, OK, WY) | | | | | | | | | | | | | | |
| 2003: Q2... | n.a. | 3 | 4 | 5 | n.a. | 10 | 12 | 8 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| Q3... | n.a. | 6 | 1 | 3 | n.a. | 12 | 7 | 10 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| Q4... | n.a. | 2 | 0 | 2 | n.a. | 10 | 5 | 7 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| 2004: Q1... | n.a. | 5 | 1 | 4 | n.a. | 16 | 7 | 15 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| Q2... | n.a. | 1 | 2 | 1 | n.a. | 14 | 5 | 11 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| Q3... | n.a. | -1 | -0 | -1 | n.a. | 7 | 4 | 6 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| Q4... | n.a. | 5 | 6 | 3 | n.a. | 11 | 10 | 8 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| 2005: Q1... | n.a. | 5 | 1 | 7 | n.a. | 11 | 10 | 11 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| Twelfth (San Francisco) Federal Reserve District (AL, AZ, CA, HI, ID, NV, OR, UT, WA) | | | | | | | | | | | | | | |
| 2003: Q2... | n.a. | -5 | 5 | 5 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| Q3... | n.a. | 8 | 3 | 1 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| Q4... | n.a. | 8 | -6 | -4 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| 2004: Q1... | n.a. | -8 | -2 | -3 | n.a. | 2 | 0 | -1 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| Q2... | n.a. | 26 | 9 | 43 | n.a. | 35 | 4 | 34 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| Q3... | n.a. | 5 | 8 | 7 | n.a. | 32 | 9 | 42 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| Q4... | n.a. | 6 | 14 | 15 | n.a. | 29 | 31 | 69 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| 2005: Q1... | n.a. | -11 | -9 | -13 | n.a. | 26 | 22 | 53 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |

* State falls only partly within the indicated Reserve District.

n.a. Not available.

Source. Federal Reserve Bank quarterly surveys of agricultural credit conditions at commercial banks.