

C.3. Indicators of Relative Credit Availability
Percent

Quarter	Average loan-to-deposit ratio, end of quarter	Loan-to-deposit ratio			Refused or reduced a farm loan because of a shortage of loanable funds	Actively seeking new farm loan accounts	Number of farm loan referrals to:							
							Correspondent banks				Nonbank agencies			
		Lower than desired	At desired level	Higher than desired			None	Compared with year earlier			None	Compared with year earlier		
								Lower	Same	Higher		Lower	Same	Higher
Seventh (Chicago) Federal Reserve District (IL*, IN*, IA, MI*, WI*)														
2005: Q4...	76	51	29	20	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2006: Q1...	77	53	30	17	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Q2...	78	48	33	19	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Q3...	79	46	30	24	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Q4...	77	52	31	17	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2007: Q1...	78	52	27	21	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Q2...	78	54	31	15	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Q3...	78	52	28	20	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Q4...	77	59	25	16	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Tenth (Kansas City) Federal Reserve District (CO, KS, MO*, NE, NM*, OK, WY)														
2005: Q4...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	2	n.a.	n.a.	3	96	2	n.a.	2	94	4
2006: Q1...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	2	n.a.	n.a.	3	93	4	n.a.	4	90	6
Q2...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	5	n.a.	n.a.	2	96	2	n.a.	2	94	4
Q3...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	4	n.a.	n.a.	1	96	3	n.a.	1	96	3
Q4...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	3	n.a.	n.a.	3	95	2	n.a.	3	94	3
2007: Q1...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	4	n.a.	n.a.	5	92	4	n.a.	5	91	4
Q2...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	3	n.a.	n.a.	4	92	4	n.a.	5	92	4
Q3...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	4	n.a.	n.a.	3	93	4	n.a.	4	93	3
Q4...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	3	n.a.	n.a.	3	95	2	n.a.	6	93	2
Eleventh (Dallas) Federal Reserve District (LA*, NM*, TX)														
2005: Q4...	59	n.a.	n.a.	n.a.	0	n.a.	n.a.	6	87	2	n.a.	6	86	3
2006: Q1...	58	n.a.	n.a.	n.a.	0	n.a.	n.a.	5	95	1	n.a.	4	93	3
Q2...	60	n.a.	n.a.	n.a.	0	n.a.	n.a.	7	90	3	n.a.	7	88	5
Q3...	61	n.a.	n.a.	n.a.	0	n.a.	n.a.	9	89	1	n.a.	8	89	4
Q4...	65	n.a.	n.a.	n.a.	1	n.a.	n.a.	8	88	3	n.a.	10	88	2
2007: Q1...	58	n.a.	n.a.	n.a.	1	n.a.	n.a.	9	89	2	n.a.	7	89	4
Q2...	62	n.a.	n.a.	n.a.	0	n.a.	n.a.	8	90	2	n.a.	8	90	2
Q3...	61	n.a.	n.a.	n.a.	0	n.a.	n.a.	7	90	3	n.a.	7	88	5
Q4...	61	n.a.	n.a.	n.a.	1	n.a.	n.a.	12	84	4	n.a.	9	86	5

C.3. Indicators of Relative Credit Availability (continued)
Percent

Quarter	Average loan-to-deposit ratio, end of quarter	Loan-to-deposit ratio			Refused or reduced a farm loan because of a shortage of loanable funds	Actively seeking new farm loan accounts	Number of farm loan referrals to:								
							Correspondent banks				Nonbank agencies				
		Lower than desired	At desired level	Higher than desired			None	Compared with year earlier			None	Compared with year earlier			
								Lower	Same	Higher		Lower	Same	Higher	
Ninth (Minneapolis) Federal Reserve District (MI*, MN, MT, ND, SD, WI*)															
2005: Q4...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0	n.a.	n.a.	3	95	2	n.a.	5	94	2	
2006: Q1...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0	n.a.	n.a.	7	91	3	n.a.	4	90	6	
Q2...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1	n.a.	n.a.	2	94	3	n.a.	1	93	6	
Q3...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0	n.a.	n.a.	5	93	2	n.a.	5	93	3	
Q4...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0	n.a.	n.a.	6	92	2	n.a.	4	93	3	
2007: Q1...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	2	n.a.	n.a.	5	93	2	n.a.	5	92	3	
Q2...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1	n.a.	n.a.	6	90	4	n.a.	4	93	3	
Q3...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	3	n.a.	n.a.	7	90	2	n.a.	7	91	2	
Q4...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0	n.a.	n.a.	10	88	2	n.a.	9	88	3	
Fifth (Richmond) Federal Reserve District (MD, NC, SC, VA, WV*)															
2005: Q4...	82	37	42	21	0	74	82	0	18	0	76	0	24	0	
2006: Q1...	77	36	64	0	0	65	89	0	11	0	84	0	11	5	
Q2...	82	38	52	10	0	67	89	0	11	0	89	0	11	0	
Q3...	81	37	53	11	0	68	83	6	11	0	83	0	17	0	
Q4...	92	26	58	16	0	76	89	0	11	0	79	5	16	0	
2007: Q1...	82	40	45	15	0	75	89	0	11	0	89	0	11	0	
Q2...	83	41	47	12	0	72	82	0	18	0	88	0	12	0	
Q3...	83	46	46	8	0	71	83	0	17	0	83	0	17	0	
Q4...	90	37	37	26	5	79	78	0	17	6	76	0	24	0	
Twelfth (San Francisco) Federal Reserve District (AL, AZ, CA, HI, ID, NV, OR, UT, WA)															
2005: Q4...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0	n.a.	n.a.	5	86	9	n.a.	5	91	5	
2006: Q1...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0	n.a.	n.a.	9	91	0	n.a.	9	91	0	
Q2...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0	n.a.	n.a.	10	86	5	n.a.	5	95	0	
Q3...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0	n.a.	n.a.	5	95	0	n.a.	10	90	0	
Q4...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0	n.a.	n.a.	6	94	0	n.a.	6	89	6	
2007: Q1...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0	n.a.	n.a.	16	84	0	n.a.	20	70	10	
Q2...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	8	n.a.	n.a.	6	83	11	n.a.	5	89	5	
Q3...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0	n.a.	n.a.	0	89	11	n.a.	0	94	6	
Q4...	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0	n.a.	n.a.	0	89	11	n.a.	0	100	0	

* State falls only partly within the indicated Reserve District.

n.a. Not available.

Source. Federal Reserve Bank quarterly surveys of agricultural credit conditions at commercial banks.